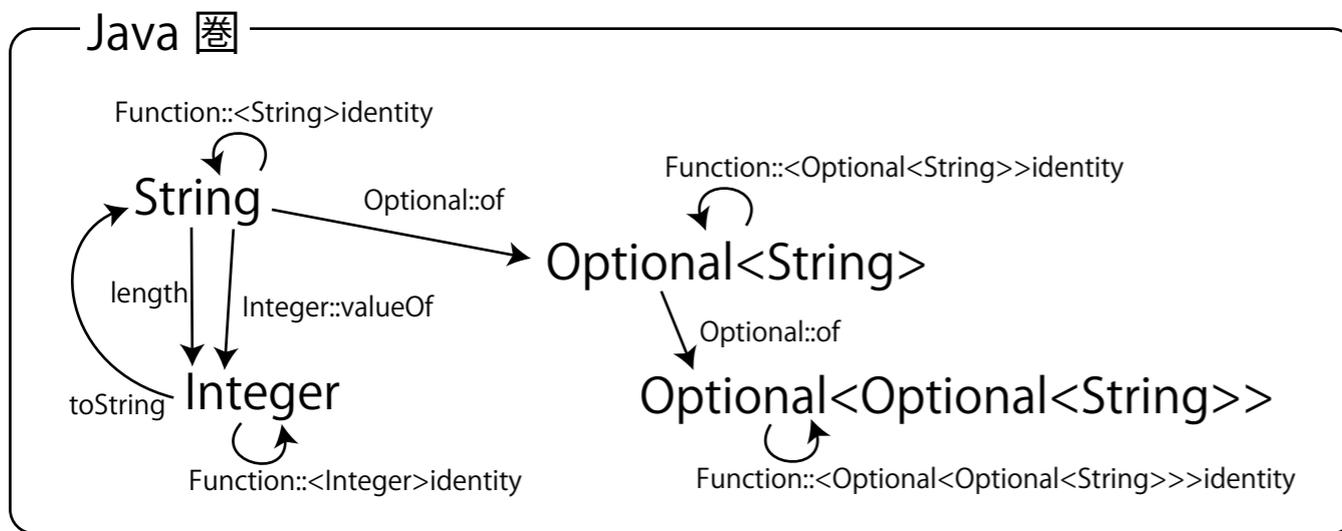


## 圏の定義:

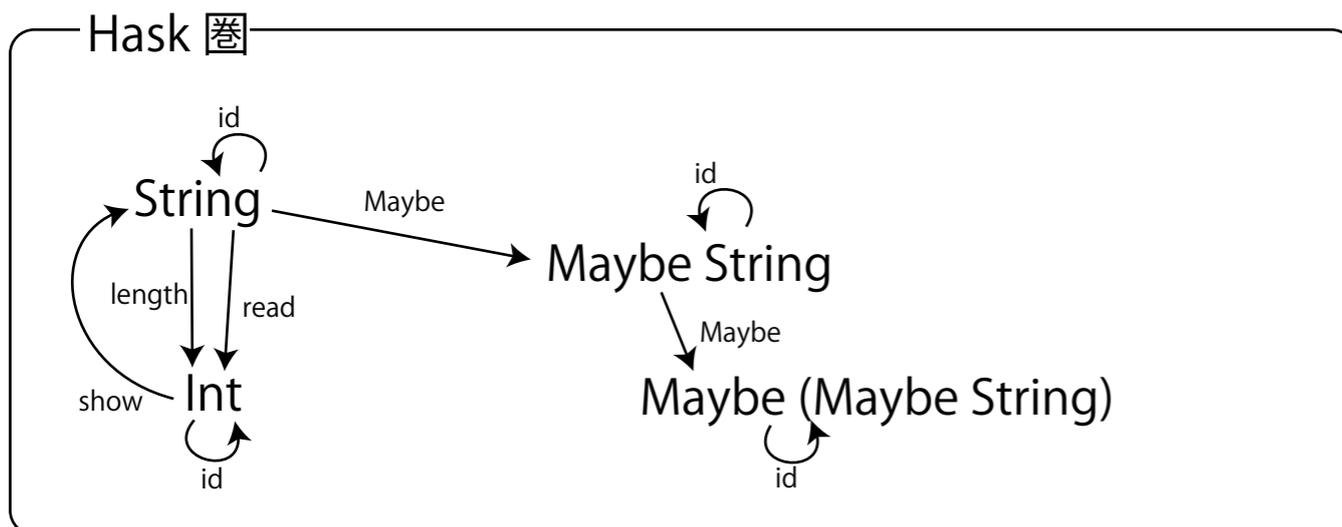
1. 対象という集団と、射という集団からなる。
2. 射  $f: T \rightarrow R$  と  $g: R \rightarrow S$  があった場合、その合成  $g \cdot f: T \rightarrow S$  が一意に存在する。
3.  $\cdot$  は結合律を満たす。
4. 各対象  $T$  に対して恒等射  $I_T$  が存在し、合成の単位元となる。



対象は型であり、射は関数である。  
射の合成は関数の合成。  
恒等射は  $\text{Function}::\langle T \rangle \text{identity}$

射の合成は省略。

本当は String から Optional<Optional<String>> への射  $\text{Optional}::\text{of} \cdot \text{Optional}::\text{of}$  などがある。



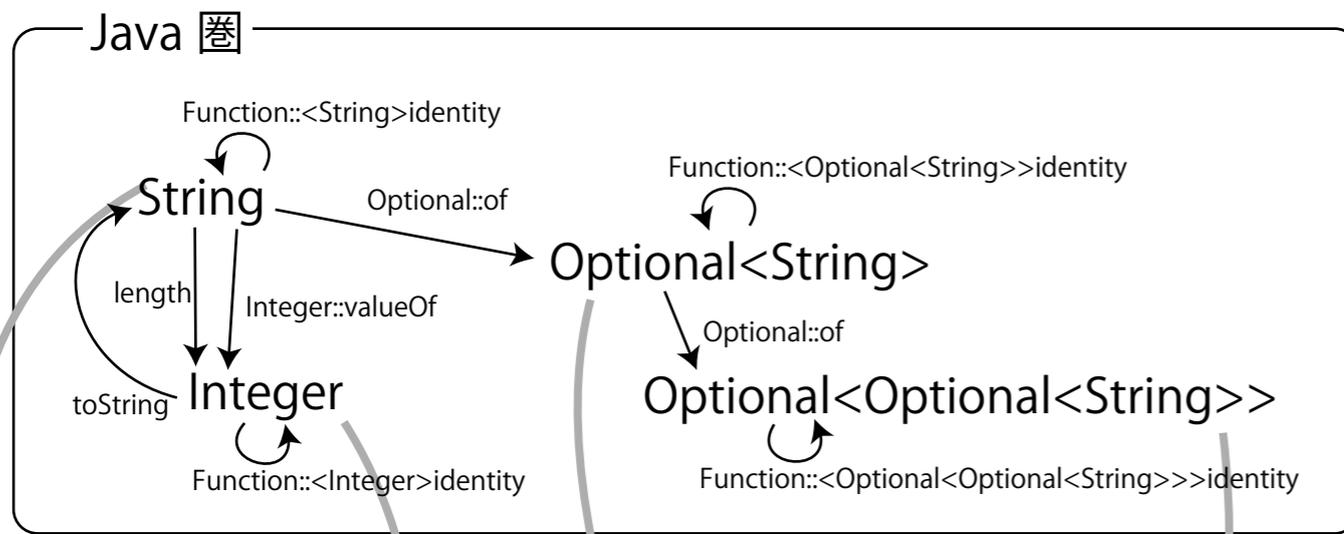
対象は型であり、射は関数である。  
射の合成は関数の合成。  
恒等射は id

射の合成は省略。

本当は String から Maybe (Maybe String) への射  $\text{Maybe} \cdot \text{Maybe}$  などがある。

## 圏 C から圏 D への関手 F の定義

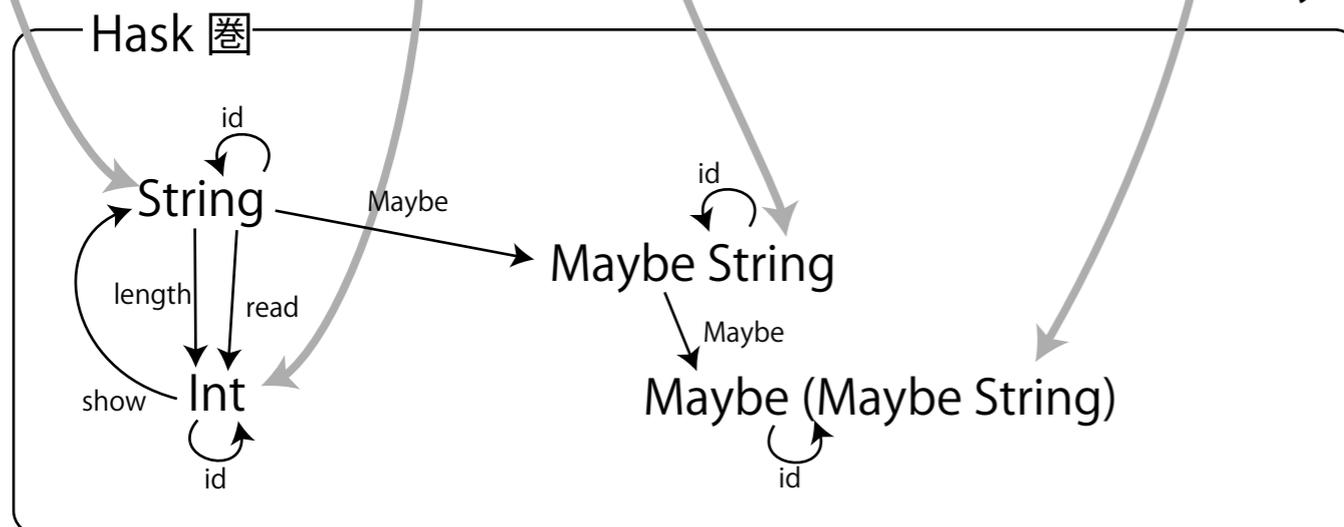
1. 圏 C の任意の対象 X に対して圏 D の対象 F(X) を一意に定める。
2. 圏 C の任意の射  $f: T \rightarrow R$  に対して圏 D の射  $F(f): F(T) \rightarrow F(R)$  を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$  が成り立つ



Java 圏から Hask 圏への関手 F <sup>自己関手でない</sup>

1. Java の任意の型 X に対して Haskell の型 F(X) を一意に定める。
2. Java の任意の関数  $f: T \rightarrow R$  に対して Haskell の関数  $F(f): F(T) \rightarrow F(R)$  を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$  が成り立つ

←これは Optional<Optional<String>> 型と Maybe (Maybe String) 型の対応関係を表した矢印であり、Optional<Optional<String>> の値から Maybe (Maybe String) の値への関数ではない。

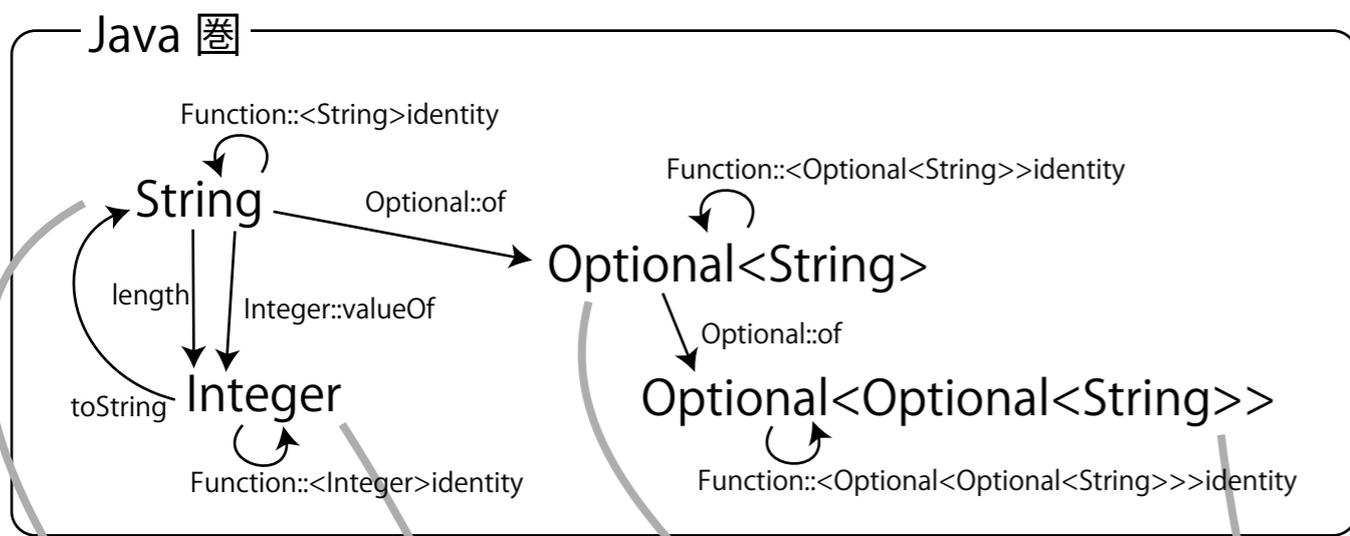


Optional<String> に対して対応する型 Maybe String があればよく、Optional<String> の値から Maybe String の値への関数は必要ない。

射の対応は省略  
本当は Java の length と Haskell の length などが対応する。

## 圏 C から圏 D への関手 F の定義

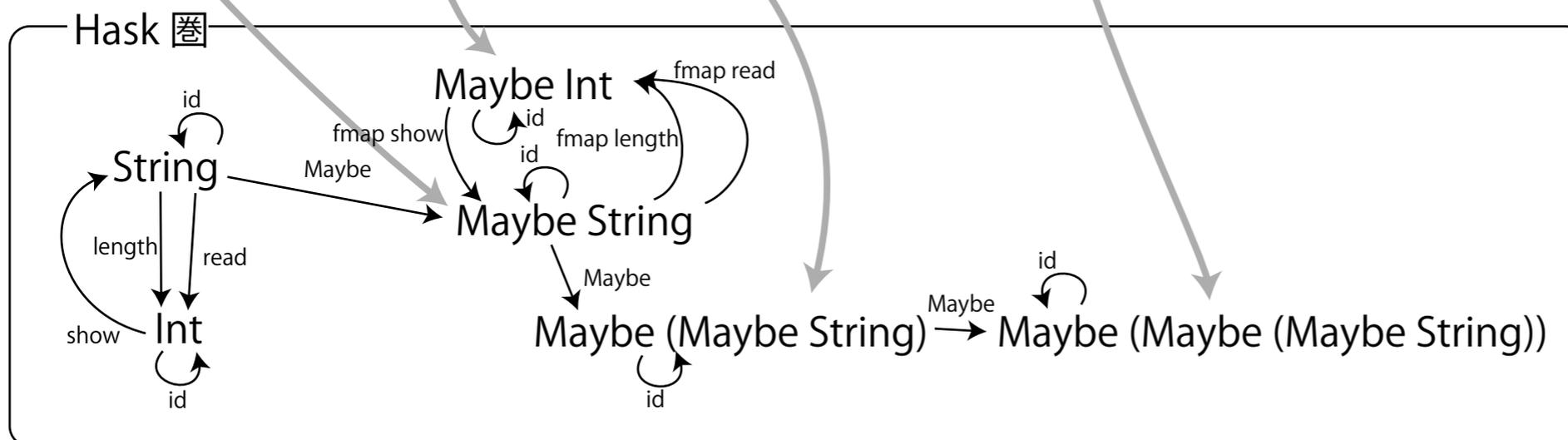
1. 圏 C の任意の対象 X に対して圏 D の対象 F(X) を一意に定める。
2. 圏 C の任意の射 f: T → R に対して圏 D の射 F(f): F(T) → F(R) を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$



Java 圏から Hask 圏への別の関手 F' <sup>自己関手でない</sup>

1. Java の任意の型 X に対して Haskell の型 F'(X) を一意に定める。
2. Java の任意の関数 f: T → R に対して Haskell の関数 F'(f): F'(T) → F'(R) を一意に定める。
3.  $F'(g \cdot f) = F'(g) \cdot F'(f)$

**Java の String を Haskell の Maybe String に対応させてもよい!**

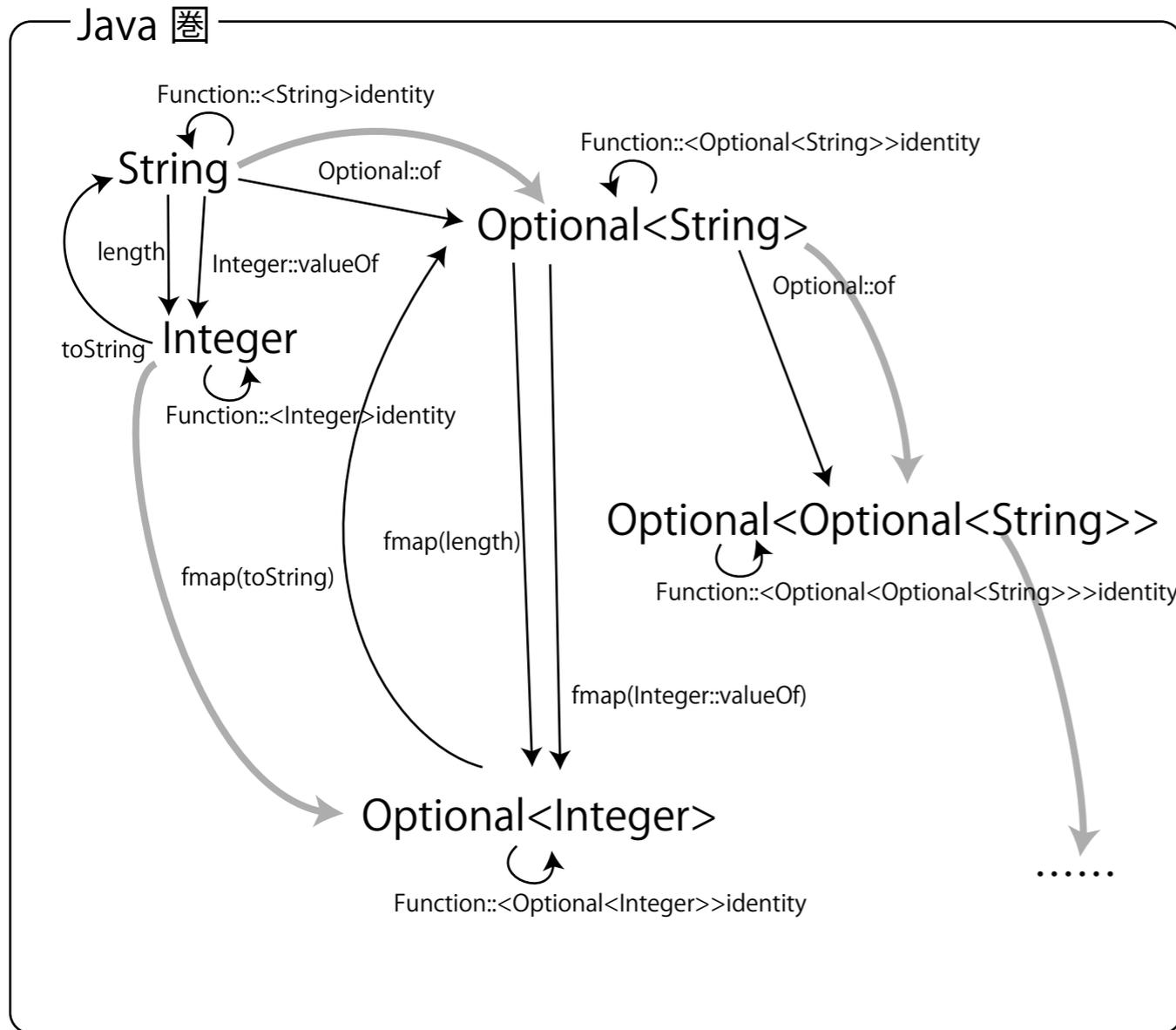


Java の型に対して対応する型が Haskell にあればよく、Haskell の型の中に Java の型に対応しない型があってもよい。

射の対応は省略  
本当は Java の `length` と Haskell の `fmap length` などが対応する。

## 圏 C から圏 D への関手 F の定義

1. 圏 C の任意の対象 X に対して圏 D の対象 F(X) を一意に定める。
2. 圏 C の任意の射 f: T→R に対して圏 D の射 F(f): F(T)→F(R) を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$



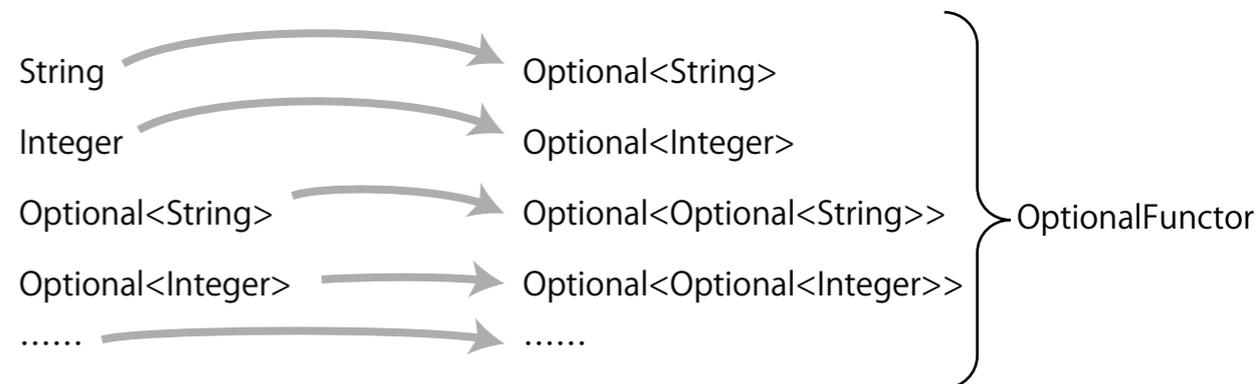
```
Function<Optional<T>, Optional<R>> fmap(Function<T, R> f) {
    ...
}
```

## Java 圏から Java 圏への自己関手 F

1. Java の任意の型 X に対して Java の型 F(X) を一意に定める。
2. Java の任意の関数 f: T→R に対して Java の関数 F(f): F(T)→F(R) を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$

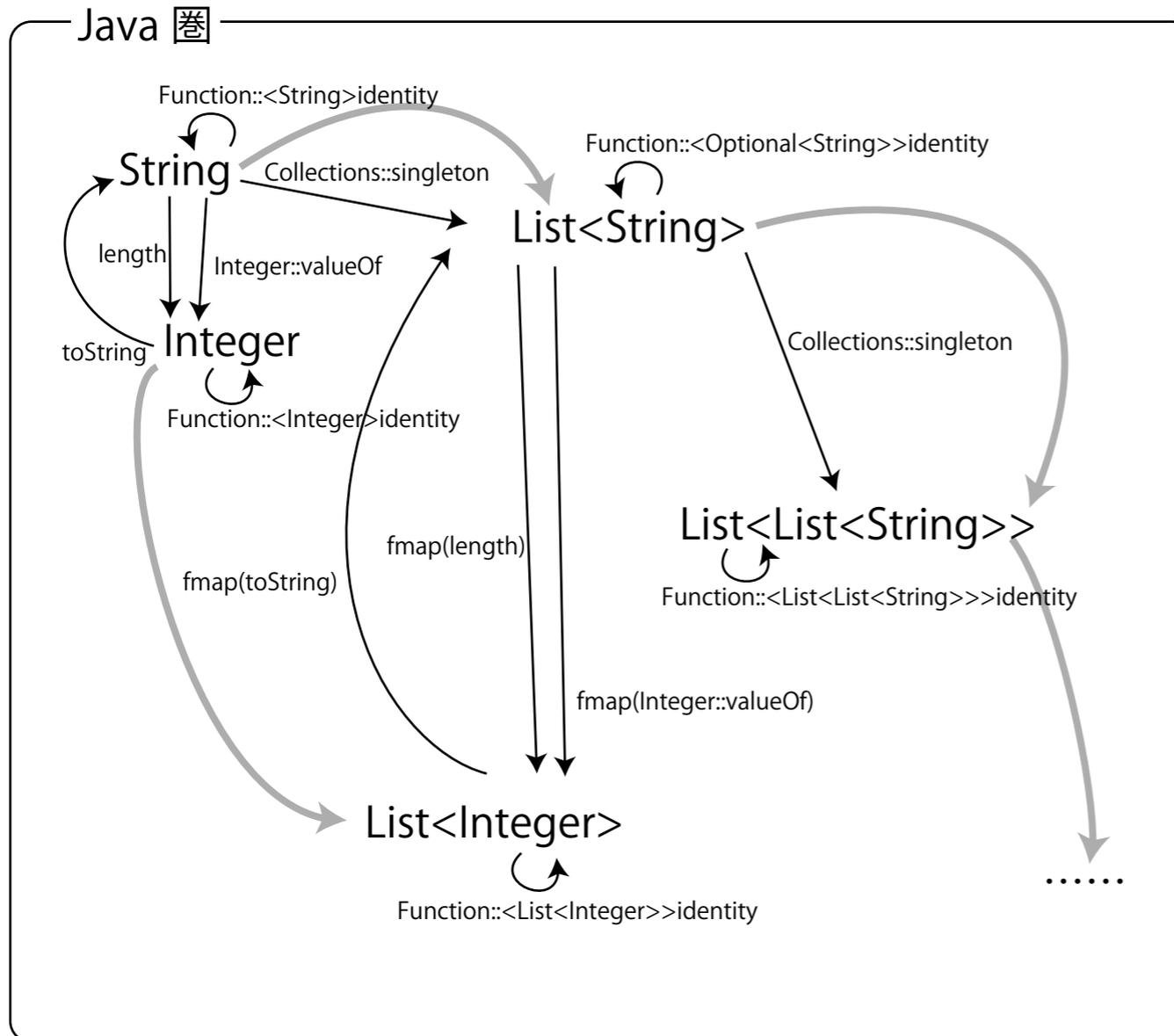
**Java の String を Java の Optional<String> に対応させてもよい!**

この灰色の矢印達を OptionalFunctor と呼ぶことにする。  
(Optional クラスと区別するため)



## 圏 C から圏 D への関手 F の定義

1. 圏 C の任意の対象 X に対して圏 D の対象 F(X) を一意に定める。
2. 圏 C の任意の射 f: T → R に対して圏 D の射 F(f): F(T) → F(R) を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$



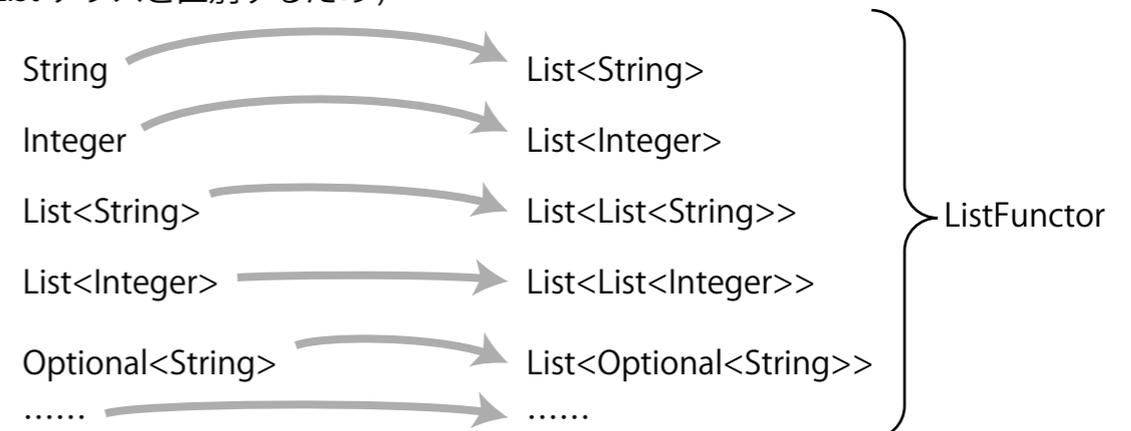
```
Function<List<T>, List<R>> fmap(Function<T, R> f) {
    ...
}
```

## Java 圏から Java 圏への自己関手 F

1. Java の任意の型 X に対して Java の型 F(X) を一意に定める。
2. Java の任意の関数 f: T → R に対して Haskell の関数 F(f): F(T) → F(R) を一意に定める。
3.  $F(g \cdot f) = F(g) \cdot F(f)$

同様に Java の String を Java の List<String> に対応させてもよい!

この灰色の矢印達を ListFunctor と呼ぶことにする。  
(List クラスと区別するため)



圏 C から圏 D への関手  $F, G$  に対して、 $F$  から  $G$  への自然変換の定義

1. 圏 C の任意の対象  $T$  に対して、圏 D の射  $\theta_T: F(T) \rightarrow G(T)$  を一意に定める。
2. 圏 C の任意の射  $f: A \rightarrow B$  に対して、 $\theta_B \cdot F(f) = G(f) \cdot \theta_A$  が成り立つ。

OptionalFunctor から ListFunctor への自然変換

Java の任意の型  $T$  に対して、Java の関数  $\text{Optional}\langle T \rangle \rightarrow \text{List}\langle T \rangle$  を一意に定める。

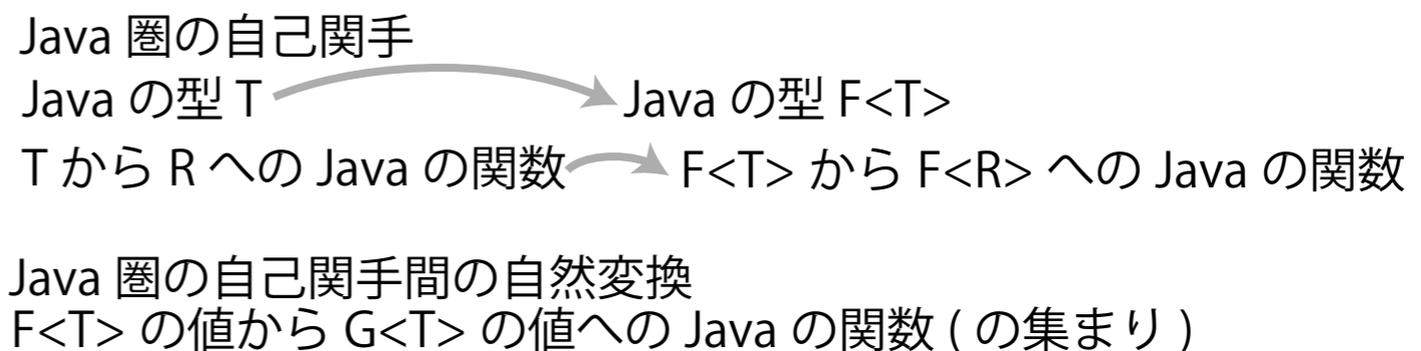
例:

```
<T> List<T> optionalToList(Optional<T> o) {  
  if (o.isPresent()) {  
    return Collections.singleton(o.get());  
  } else {  
    return Collections.emptyList();  
  }  
}
```

Optional.fmap や List.fmap があると仮定して、  
 $\text{optionalToList}(\text{Optional.fmap}(f).\text{apply}(o))$   
 $== \text{List.fmap}(f).\text{apply}(\text{optionalToList}(o))$

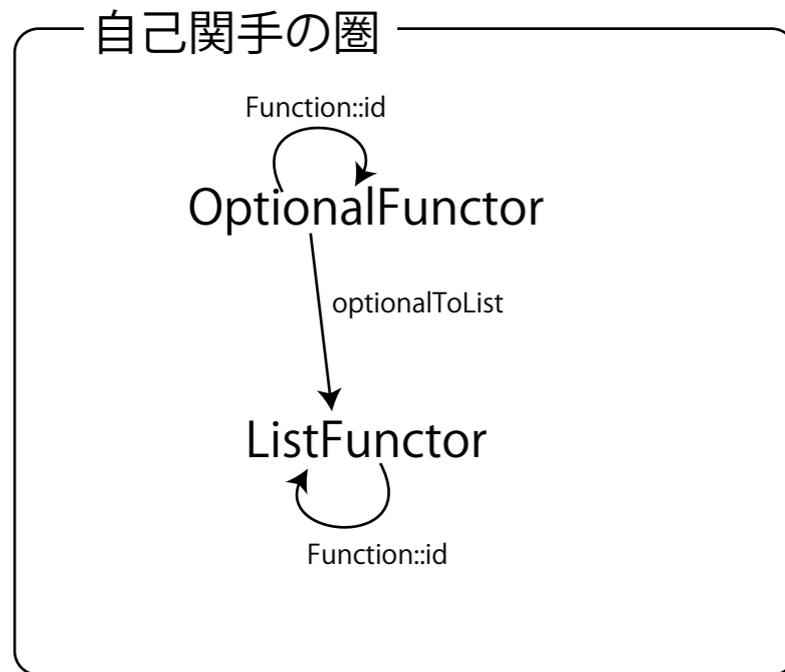
※  
関手は値から値への関数ではなかったが、  
自然変換は  $\text{Optional}\langle T \rangle$  の値から  $\text{List}\langle T \rangle$  の値への関数である。

なお、 $\text{Optional}\langle \text{String} \rangle$  から  $\text{List}\langle \text{String} \rangle$  への関数と  
 $\text{Optional}\langle \text{Integer} \rangle$  から  $\text{List}\langle \text{Integer} \rangle$  への関数は別でもよく、  
正確には「自然変換は関数の集まりである」と言う。



圏の定義:

1. 対象という集団と、射という集団からなる。
2. 射  $f: T \rightarrow R$  と  $g: R \rightarrow S$  があった場合、その合成  $g \cdot f: T \rightarrow S$  が一意に存在する。
3.  $\cdot$  は結合律を満たす。
4. 各対象  $T$  に対して恒等射  $1_T$  が存在し、合成の単位元となる。



対象は関手  
射は自然変換

ここでの矢印は、OptionalFunctor から ListFunctor への関数ではなく、OptionalFunctor から ListFunctor への間の自然変換。  
つまり、Optional<T> の値から List<T> の値へのジェネリックな関数。

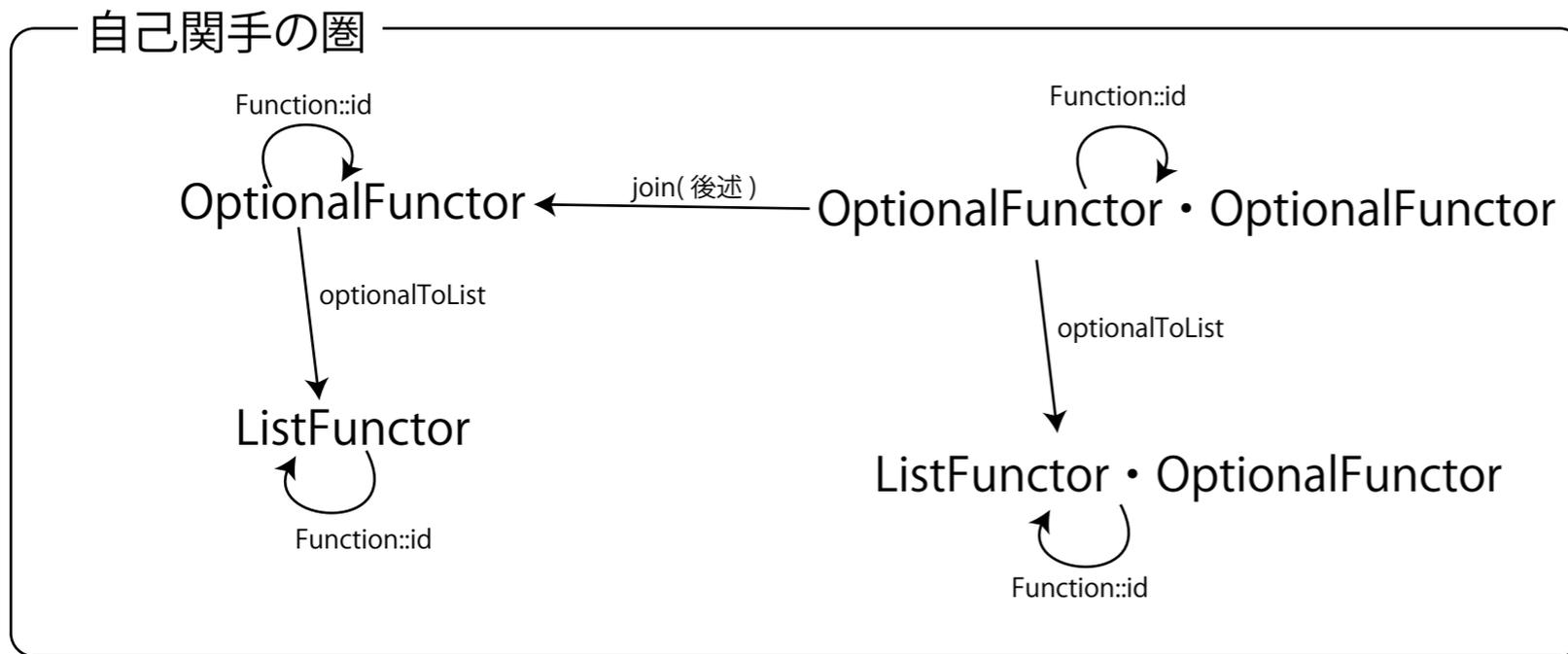
## 関手の合成

OptionalFunctor は型 T を  $\text{Optional}\langle T \rangle$  に対応させる。

ListFunctor は型 T を  $\text{List}\langle T \rangle$  に対応させる。

その 2 つのを合成した関手  $\text{ListFunctor} \cdot \text{OptionalFunctor}$  は型 T を  $\text{List}\langle \text{Optional}\langle T \rangle \rangle$  に対応させる。

同様に  $\text{OptionalFunctor} \cdot \text{OptionalFunctor}$  は型 T を  $\text{Optional}\langle \text{Optional}\langle T \rangle \rangle$  に対応させる。



自己関手の圏におけるモノイド対象

自己関手  $F$  が次の式を満たすとき  $F$  は自己関手の圏におけるモノイド対象であるという。

1.  $F \cdot F \rightarrow F$  という自然変換  $\mu$  が存在する。

例 :  $\text{Optional} \text{Functor} \cdot \text{Optional} \text{Functor} \rightarrow \text{Optional} \text{Functor}$  という自然変換が存在する。  
つまり任意の型  $T$  に対して  $\text{Optional} \langle \text{Optional} \langle T \rangle \rangle \rightarrow \text{Optional} \langle T \rangle$  という関数が存在する。

```
<T> Optional<T> join(Optional<Optional<T>> oo) {  
  if (oo.isPresent()) {  
    return oo.get();  
  } else {  
    return Optional.<T>empty();  
  }  
}
```

2.  $I \rightarrow F$  という自然変換  $\eta$  が存在する。ただし  $I$  は対象  $X$  を対象  $X$  に対応付ける関手 (恒等関手)。

例 :  $I \rightarrow \text{Optional} \text{Functor}$  という自然変換が存在する。  
つまり任意の型に対して  $T \rightarrow \text{Optional} \langle T \rangle$  という関数が存在する。

```
<T> Optional<T> unit(T v) {  
  return Optional.of(v);  
}
```

3.  $\mu$  と  $\eta$  がいわゆるモナド則を満たす。

ところでこの条件は  $F$  がモナドである条件である。

つまり、**モナドは自己関手の圏におけるモノイド対象だよ!!**

Haskell における Monoid とは異なるので忘れよう

モノイド圏とも異なるよ!

どうでもよい知識

「モナドは単なる自己関手の圏におけるモノイド対象だよ。何か問題でも？」の元ネタは『不完全にしておよそ正しくないプログラミング言語小史』だが、そのさらに元ネタは“Categories for the Working Mathematician” (邦題『圏論の基礎』) である。

“a monad in  $X$  is just a monoid in the category of endofunctors of  $X$ , with product  $\times$  replaces by composition of endofunctors and unit set by the identity endofunctor.”

参考訳 (『圏論の基礎』が手元にないので独自訳)

「 $X$  におけるモナドとは、(集合の圏のモノイドに対して)  $\times$  を自己関手の合成に置き換え、単位集合を単位自己関手に置き換えた、 $X$  に対する自己関手の圏の単なるモノイド対象だよ」